

Q. D. B. V.

Ex

# Historia Civili,

PRAESIDE

CONRADOSAMVELE

SCHVRZFLEISCHIO,

h. t. Ord. Ph. Decano.

*Publice disputabit*

M. ELIAS VVEIHENMEIER,

VLSENSIS.

ad d. XXIV. August.

CVM PRIVILEGIO SEREN. EL. SAXON.

---

Disputatio IIX.

LIPSIÆ, Apud NICOLAVM SCIPIONEM.

cl<sup>o</sup> l<sup>o</sup>c<sup>o</sup> XCIIX.

Historia Civilis  
CONRADUS  
SCHWARZ  
p. 101. 12. 13. 14.

MELIAS VVETTERMEIER,  
Venerabilis

CVI. 101. 12. 13. 14.

CVI. 101. 12. 13. 14.



I.



ines Flandriae veteris recte constituuntur auctoritate et fide *Audoeni*, antiquissimi rerum Flandricarum scriptoris. Ab hoc lucem accipiunt Meyerus, Marchantius, Lindanus, aliique.

II. Circumscripta olim exiguis finibus regio, non fuit vetus, nec prima Francia, ut quidam affirmant, atque inter hos *Olivarius Vredius*.

III. Ergo pristinae Francorum sedes in Gelria quaerendae sunt, quas multis abhinc seculis Procopius Caesariensis indicavit.

IV. Aborigines Franci, qui Sicambri dicuntur, apud Rheni paludes, non apud Salam, qui in Moenum influit, confederunt.

V. Franci, qui Taxandri nominantur, ad Mosae Vahalisque confluentes porrecti incoluerunt: omnes denique generatim appellati, inter Rhenum, Visurgim et Oceanum habitaverunt, praeter Sicambros et Toxandros, Attuarii, Ansivarii, Bructeri, Catti, Chamavi, Chauci, Salii, de quibus Iulianus, Ammianus, Zosimus, Eunapius, Procopius tradiderunt.

VI. Lex Francorum, quae Salica celebratur, ante transitum in Galliam lata est in veteri Germania, cuius pars est Francia, ex qua victores Gallorum prodierunt, nomenque Francogalliae condiderunt.

VII. Teisterbantii a Toxandris diversi, non plene ab Hadriano Valesio, nec accurate a compilatore Elzeviriano describuntur. Quod apparebit, si auctorem *virae Suiberti* cum utrisque contendamus, veteresque Teisterbantiae fines perquiramus.

VIII. Comitatus Teisterbantijs Batuae proximus, sed non Batavorum insula comprehensus fuit.

IX. Hunc sacris Christi initiavit VVillebrordus, primus Traiectensis Antistes, de quo vid. *Gvil. Heda in catal. Episc. Traiectensium*, et *Jo. Beka in Chronica*.

X. Neque vero ea de causa comitatus Teisterbantijs iure beneficario agnoscit sedem sacerdotiumque Traiectinum. Dissentit ICtus *Barroius*, in libr. de Nobilitate, cuius rationes et documenta alibi examinabo.

XI. Bonifacius, antea VVinfridus, non solum Francos, Thuringos et Heflos, sed etiam Saxones doctrina sanctiori emendavit, quem non immerito Germanorum *Apostolum* dicamus.

XII. Alcuinus tamen, scholae palatinae praefectus, de gente Sa-

xonum inprimis meritis est, auctor idem Carolo M. atque hortator, ut Saxoniam scholis sacerdotiisque amplissimis ornaret.

XIII. Prima antiquissimaque sedes Episcopi constituta est Buri-  
burgi anno DCC XLII. Ex eo loco dignitas haec Paderbornam  
translata est, quod cur voluerit et sanxerit Carolus, multae et gra-  
ves ac Historicorum vulgo prorsus ignotae rationes Carolum per-  
movebant. De Buriburgo ceteroquin tacet doctissimus Germa-  
niae Episcopus Ferdinandus, in monument. Paderbornensibus.

XIV. Fallunt, qui Saxoniam Episcopis donatam affirmant, quod  
neque ex Caroli codicillis, neque ex epistola Leonis Pont. qui in  
Saxoniam venit, et Paderbornae ac Merseburgi ad Dimolam, col-  
loqvii et consilii causa Carolo M. affuit, ostendi, aut ulla specie  
probari potest. Frustra repugnat P. Ios. Cantelius in historia metropo-  
litanarum urbium part. II c. 7.

XV. Summa Caroli M. potestas in Romam multis modis culta  
agnitaque est ab Hadriano I. Leone III. et Stephano V. Pontifici-  
bus Romanis. Docent hoc epistolae, reverentiae et obsequii erga  
Carolum Patricium atque Imperatorem monumenta.

XVI. Minus dicunt, qui Patricium Romanum dicunt, ignari  
historiae et iuris, nomine tituloque illo parti. Diversa enim sunt,  
Patricius Romanus, et Patricius Romanorum.

XVII. Pro iuribus Imperii conservandis nihil non egerunt Im-  
peratores, maxime post Ottonis M. tempora constitutis Vicariis,  
qui pro Imperatoribus Italiam administrarent. In quam rem extat  
diploma apud Guilielmum et Albigerum Cortussios in historia l. V. c. II.

XVIII. Ipsi hoc falsi sunt Sforzae, Caesarii ius esse cognoscendi et  
iudicandi super imperio Mediolanensi, et criminibus, quae Prin-  
cipi impingebantur, Galeatius Capella lib. VI. de bello Mediolanensi,  
cum quo conf. dissertatio de divisione imperii Carolini.

XIX. Quae Italiae pars cum universo tractu, qui regni Italici no-  
mine venit, nunquam in ditionem Pontificis Romani redacta est,  
quod ex actis monumentisque indubitatis constat. Liguria, Ae-  
mia, Corsica, Venetiarum regio, Alpes Cottiae, Pedemontium, se-  
paratas ab Imperio rationes habuerunt, et urbes etiam provinci-  
aeque Imperii Romanorum, ne summae quidem potestatis iure  
concessae unquam et confirmatae sunt Pontificibus Romanis. Ca-  
rolus Sigonius, et Caesar Baronius in re causaque hac bonam integram-  
que fidem non praestant, tabulasque Caesarum vel mutilas, vel  
mutatas afferunt, quod styli temporumque periti facile  
cognoscunt.



xonum inprimis meritis est, auctor idem Carolo M. atque hortator, ut Saxoniam scholis sacerdotiisque amplissimis ornaret.

XIII. Prima antiquissimaque sedes Episcopi constituta est Buriburgi anno DCC XLII. Ex eo loco dignitas haec Paderbornam translata est, quod cur voluerit et sanxerit Carolus, multae et graves ac Historicorum vulgo prorsus ignotae rationes Carolum permovebant. De Buriburgo ceteroquin tacet doctissimus Germaniae Episcopus Ferdinandus, *in monument. Paderbornensibus*.

XIV. Fallunt, qui Saxoniam Episcopis donatam affirmant, quod neque ex Caroli codicillis, neque ex epistola Leonis Pont. qui in Saxoniam venit, et Paderbornae ac Merseburgi ad Dimolam, colloqvii et consilii causa Carolo M. affuit, ostendi, aut ulla specie probari potest. Frustra repugnat P. Ios. Cantelius in *historia metropolitanae urbiū part. II c. 7.*

XV. Summa Caroli M. potestas in Romam multis modis culta agnitaeque est ab Hadriano I. Leone III. et Stephano V. Pontificibus Romanis. Docent hoc epistolae, reverentiae et obsequii erga Carolum Patricium atque Imperatorem monumenta.

XVI. Minus dicunt, qui Patricium Romanum dicunt, ignari historiae et iuris, nomine tituloque illo parti. Diversa enim sunt, Patricius Romanus, et Patricius Romanorum.

XVII. Pro iuribus Imperii conservandis nihil non egerunt Imperatores, maxime post Ottonis M. tempora constitutis Vicariis, qui pro Imperatoribus Italiam administrarent. In quam rem extat diploma apud Guilielmum et Albigerium *Corruffos in historia l. V. c. II.*

XVIII. Ipsi hoc facti sunt Sforzae, Caesari ius esse cognoscendi et iudicandi super imperio Mediolanensi, et criminibus, quae Principi impingebantur, *Galeatius Capella lib VI. de bello Mediolanensi, cum quo conf. dissertatio de divisione imperii Carolini.*

XIX Quae Italiae pars cum universo tractu, qui regni Italici nomine venit, nunquam in ditionem Pontificis Romani redacta est, quod ex actis monumentisque indubitatis constat. Liguria, Aemilia, Corsica, Venetiarum regio, Alpes Cottiae, Pedemontium, separatas ab Imperio rationes habuerunt, et urbes etiam provinciaeque Imperii Romanorum, ne summae quidem potestatis iure concessae unquam et confirmatae sunt Pontificibus Romanis. *Carolus Sigonius, et Caesar Baronius* in re causaque hac bonam integramque fidem non praestant, tabulasque Caesarum vel mutilas, vel

mutatas afferunt, quod styli temporumque periti facile cognoscunt.

xonum inprimis meritis est, auctor idem Carolo M. atque hortator, ut Saxoniam scholis sacerdotiisque amplissimis ornaret.

XIII. Prima antiquissimaque sedes Episcopi constituta est Buri-  
burgi anno DCC XLII. Ex eo loco dignitas haec Paderbornam  
translata est, quod cur voluerit et sanxerit Carolus, multae et gra-  
ves ac Historicorum vulgo prorsus ignotae rationes Carolum per-  
movebant. De Buriburgo ceteroquin tacet doctissimus Germa-  
niae Episcopus Ferdinandus, in monument. Paderbornensibus.

XIV. Fallunt, qui Saxoniam Episcopis donatam affirmant, quod  
neque ex Caroli codicillis, neque ex epistola Leonis Pont. qui in  
Saxoniam venit, et Paderbornae ac Merseburgi ad Dimolam, col-  
loqvii et consilii causa Carolo M. affuit, ostendi, aut ulla specie  
probari potest. Frustra repugnat P. Ios. Cantelius in historia metropo-  
litanarum urbium part. II c. 7.

XV. Summa Caroli M. potestas in Romam multis modis culta  
agnitaque est ab Hadriano I. Leone III. et Stephano V. Pontifici-  
bus Romanis. Docent hoc epistolae, reverentiae et obsequii erga  
Carolum Patricium atque Imperatorem monumenta.

XVI. Minus dicunt, qui Patricium Romanum dicunt, ignari  
historiae et iuris, nomine tituloque illo parti. Diversa enim sunt,  
Patricius Romanus, et Patricius Romanorum.

XVII. Pro iuribus Imperii conservandis nihil non egerunt Im-  
peratores, maxime post Ottonis M. tempora constitutis Vicariis,  
qui pro Imperatoribus Italiam administrarent. In quam rem extat  
diploma apud Guilielmum et Albigerum Cortussios in historia l. V. c. II.

XVIII. Ipsi hoc falsi sunt Sforzae, Caesarii ius esse cognoscendi et  
iudicandi super imperio Mediolanensi, et criminibus, quae Prin-  
cipi impingebantur, Galeatius Capella lib. VI. de bello Mediolanensi,  
cum quo conf. dissertatio de divisione imperii Carolini.

XIX. Quae Italiae pars cum universo tractu, qui regni Italici no-  
mine venit, nunquam in ditionem Pontificis Romani redacta est,  
quod ex actis monumentisque indubitatis constat. Liguria, Ae-  
milia, Corsica, Venetiarum regio, Alpes Cottiae, Pedemontium, se-  
paratas ab Imperio rationes habuerunt, et urbes etiam provinci-  
aeque Imperii Romanorum, ne summae quidem potestatis iure  
concessae unquam et confirmatae sunt Pontificibus Romanis. Ca-  
rolus Sigonius, et Caesar Baronius in re causaque hac bonam integram-  
que fidem non praestant, tabulasque Caesarum vel mutilas, vel  
mutatas afferunt, quod styli temporumque periti facile  
cognoscunt.